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Выполнение контрольных работ включает следующие этапы:

1. *Выбор темы* может осуществляться следующим образом:

* из предложенного списка (Список 1: Темы контрольных работ – мультимедийных проектов по учебной дисциплине);

1. *Определение варианта* выполнения контрольных соответствуют порядковому номеру в группе: 1 вопрос – с 1 по 11 номер, 2 вопрос – с 12 по 22 номер (1 вариант: вопрос №1 и вопрос № 12; 2 вариант: вопрос №2 и вопрос № 13) согласно списку вопросов и списку группы.
2. *Составление списка учебно-научных источников* может осуществляться следующим образом:

* из предложенного списка;
* самостоятельно отобранные (печатные, электронные).

1. *Изучение* выбранных учебно-научных источников. Учебно-научная работа в рамках выбранных задачных установок.
2. *Сдача* на проверку контрольных работ и презентаций к ним в рамках учебного плана и графика (на оценку влияет **срок** сдачи контрольной работы!!!).

**Приложение 1**

Список 1

Темы контрольных работ по учебной дисциплине

**«Научные исследования и проектная деятельность в образовании»**

**Вопросы для выполнения контрольной работы**

**Подготовка контрольной работы.**

**Задание 1. Подготовка реферативного обзора учебной и научной литературы**

Цель задания углубленное изучение одной из конкретных проблем исследования, овладение навыками самостоятельной работы с научной литературой, выработка умения анализировать и обобщать теоретический материал, примнять полученные знания на практике.

При проведении предварительных работ и непосредственном написании

реферативного обзора литературы обучающийся должен:

- изучить основную литературу по курсу, найти и использовать в реферате необходимые материалы в соответствии с выбранной темой;

- полно и логически последовательно изложить материал по выбранной теме, раскрыть основные понятия;

- дать практические рекомендации по использованию в практике делового общения тех или иных теоретических положений;

- сформулировать и изложить свое личное отношение к проблемам, затрагиваемым в реферате.

В написании реферативного обзора следует выделить три этапа:

Подготовительный. Начинается с выбора темы, близкой интересам обучающегося, разработки плана, подбора источников, соответствующих теме в

Библиотечных систематических и алфавитных каталогах, а также в сети «Интернет».

Следует использовать библиографические сноски, ссылки и указания в учебниках, монографиях идругих трудах по теме работы. Кроме того, в поле изучения должны войти научные публикации, периодическая печать, специальная литература и пр.

Исполнительный.

Включает изучение литературы по выбранной теме и непосредственное написание реферативного обзора. Используя различные источники, опираясь на собственные выписки, тезисы, конспекты, необходимо систематизировать (привести в определенный порядок, который соответствовал бы намеченному плану) и обобщить материал.

Заключительный.

Внимательное вычитывание, проверка точности написания терминов и правильности построения оборотов речи. Работа должна удовлетворять требованиям, предъявляемым к научным работам и требованиям культуры оформления.

**Примерные темы для составления обзора литературы и источников**

Тема.1. Метод проектов как образовательная технология развития метапредметных компетенций обучающихся.

Тема 2. Методы организации проектной деятельности обучающихся на различных этапах разработки и реализации проекта.

Тема 3. Исследовательская деятельность в школе: история и основные понятия.

Тема 4. Методы организации исследовательской деятельности обучающихся на различных этапах.

Тема 5. Качественные методы педагогического исследования.

**Практическая часть**

**Задание 1.** Для подведения итогов деятельности и поиска основных направлений иперспектив работы научного общества обучающихся широко используется такая формаорганизации, как научно-практическая конференция. Представьте план работы конференции,продумайте состав участников и гостей, примерные сроки и место проведения.

**Задание 2**. Педагоги, которые в 1920—1930-х гг. стали активно использовать исследовательские и проектные методы, считали, что для работы над проектом в школе должны быть обширная библиотека и центр документации, в любую минуту доступные ученикам и учителям. Мебель в классах должна быть расставлена удобно для работы в группах. Внутри и вне классного помещения необходимо иметь уголки, где дети могут работать индивидуально или в небольших группах. Чтобы при работе ребята могли воспользоваться также коридорами, там тоже следует оформить рабочие уголки. В целях регламентации работы самими учащимися предполагалось, что в каждом классе имеются часы; в классах и других рабочих комнатах достаточно справочной литературы и материалов для самопроверки, учебные пособия и другие материалы отбираются в соответствии с их применимостью для самостоятельных занятий.

Учитывая сегодняшнюю ситуацию, обозначьте требования к условиям продуктивной организации проектной деятельности учащихся. Что для этого необходимо иметь в современной школе?

**Задание 3.** Предложите тему проекта по учебному предмету (одному на выбор); наметьте возможный результат данного проекта. Определите, к какому типу проектов его лучше отнести: а) по количеству участников; б) по доминирующей деятельности.

**Задание 4.** Предложите тему учебно-исследовательской работы по учебному предмету (одному на выбор). Определите, как можно систематизировать результаты учебных исследований обучающихся.

Цель задания: овладение навыками проектной деятельности в области образования.

Описание задания:

При проведении предварительных сбора материала и непосредственной разработки проекта решить три задачи:

- изучить основную литературу по курсу, найти и использовать необходимые материалы в соответствии с выбранной темой;

- полно и логически последовательно изложить материал, связанный с

обоснованием актуальности, направленности и ресурсной обеспеченности проекта, раскрыть основные понятия;

- дать практические рекомендации по использованию проекта в образовательной и воспитательной практике.

В работе над проектом следует выделить три этапа:

подготовительный;

исполнительный;

заключительный.

Подготовительный этап начинается с выбора темы, которая в той или иной степени близка научным интересам обучающегося, предварительной разработкой содержания проекта, который по сути является отражением структуры и последовательности изложения собранного материала. Название, структура и содержание проекта согласовывается с преподавателем и утверждается по итогам презентации и коллективного обсуждения на практическом занятии. В процессе работы над проектом, тема проекта и его структура может уточняться (корректироваться) в связи с углубленным освоением собранного фактического материала и обследования образовательных условий его реализации.

Исполнительный этап включает изучение литературы по выбранной теме инепосредственное написание ведения с раскрытием актуальности, целей, задач, а также окончательного утверждения структуры. Используя различные источники, опираясь на собственные выписки, тезисы, конспекты, необходимо систематизировать (привести в определенный порядок, который соответствовал бы намеченному плану) и обобщить материал.

Подготовка проекта происходит во время самостоятельной работы, обсуждения во время «контактных часов» (встреч преподавателя и студентов), оценивается проект как письменная работа с вынесением на защиту.

Заключительный этап внимательного вычитывания, проверки точности написания терминов и правильности построения оборотов речи.

Описание (текст) Проекта, представляемый преподавателю для ознакомления, должен удовлетворять требованиям, предъявляемым к проектным работам и требованиям культуры оформления. Это позволяет преподавателю оценивать возможности и способности студента, судить об его успеваемости.

Проект оформляется в соответствии с правилами, распечатывается, скрепляется и оформляются в папку.

Проект оформляется как текст на листах А4 формата, не брошюруется.

Рекомендуемый шрифт Times New Roman, 14 размер шрифта, выравнивание по ширине, отступ строки 1,25, поля верхнее и нижнее2см, слева 3 см, справа 1 см; 1,5 интервал.

***Методические рекомендации по выполнению.***

В ходе выполнения контрольной работы магистранту необходимо подготовить презентацию, которая будет раскрывать выбранную тему. Необходимо обеспечить наличие различных средств визуализации информации. Этапы работы с проектом:

1. Проработка тематики проекта.

2. Поиск необходимых источников информации.

3. Структурирование информации.

4. Реализация каркаса презентации.

5. Добавление необходимых средств визуализации (спецэффекты, звук, видео и т.д.).

Контрольная работа включает в себя две части: первая – теоретическая часть (выбор одной темы и ие детальное рассмотрение с самостоятельными умозаключениями; вторая – практическая часть, предполагающая выполнение ряда практических заданий.

Рейтинговый контроль производится в форме защиты контрольной работы с представлением презентации ее содержания в Power Point. Контрольная работа предоставляется на кафедру «Социальные и спортивные педагогические технологии» до итогового контроля в электронном виде.

**Приложение 2**

**Матрица соответствия содержания, трудоёмкости**

**контрольной работы с её оценкой**

Качество выполнения контрольной работы оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема недостаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме контрольной работе; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1-2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного контрольной работы.

**Приложение 3**

**СПИСОК**

информационных ресурсов **по дисциплине**  «**Научные исследования и проектная деятельность в образовании»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рекомендуемая литература** | | | | | |
| **Основная литература** | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | Издательство, год | Количество |
| Л1.1 | Вильсон, Елена Владимировна | | Методология научных исследований: учеб. пособие | Ростов н/Д.: РГСУ, 2013 | ЭБС |
| Л1.2 | Кравцова, Е.Д., Городищева, А.Н. | | Логика и методология научных исследований: учебное пособие | Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014 | ЭБС |
| Л1.3 | Кравцова Е., Городищева А.Н. | | Логика и методология научных исследований: Учебное пособие | Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014 | ЭБС |
| **Дополнительная литература** | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | Издательство, год | Количество |
| Л2.1 | Егошина, И.Л. | | Методология научных исследований: учебное пособие | Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018 | ЭБС |
| Л2.2 | Боуш Галина Дмитриевна, Разумов Владимир Ильич | | Методология научных исследований (в курсовых и выпускных квалификационных работах): Учебник | Москва: ООО "Научно- издательский центр ИНФРА-М", 2022 | ЭБС |
| **Методические разработки** | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | Издательство, год | Количество |
| Л3.1 |  | | Методические указания к практическим занятиям по дисциплине "Методология научных исследований в отрасли (области знаний)" | Ростов н/Д.: ИЦ ДГТУ, 2018 | ЭБС |
| Л3.2 | Боуш Галина Дмитриевна, Разумов Владимир Ильич | | Методология научных исследований (в курсовых и выпускных квалификационных работах): Учебник | Москва: ООО "Научно- издательский центр ИНФРА-М", 2020 | ЭБС |
| **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"** | | | | | |
| Э1 | Научная электронная библиотека | | | | |
| Э2 | Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки | | | | |
| Э3 | Электронно-библиотечная система НТБ ДГТУ | | | | |
| **Перечень информационных технологий** | | | | | |
| **Перечень программного обеспечения** | | | | | |
| 6.3.1.1 | | Adobe Photoshop СС Multiple Platforms Multi European Languages Team LicSub Level 2 | | | |

**Приложение 4**

**Методические указания по оформлению контрольных работ с презентацией**

1. В ходе выполнения контрольной работы студенту необходимо подготовить презентацию, которая будет раскрывать выбранную тему, предоставить контрольную работу в электронном виде на кафедру «Социальная педагогика». Необходимо обеспечить наличие различных средств визуализации информации. Этапы работы над данным проектом:

2. Проработка тематики контрольной работы

3. Поиск необходимых источников информации

4. Структурирование информации

5. Реализация каркаса презентации

6. Добавление необходимых средств визуализации (спецэффекты, звук, видео и т.п.)

7. Рейтинговый контроль производится в форме защиты контрольной работы.